

Carta abierta de la sociedad civil a la Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición para la modificación del Libro Blanco de la Nutrición en España

A finales de marzo se presentaba el Libro Blanco de la Nutrición en España por la Fundación Española de la Nutrición (FEN) en el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, fruto de un convenio firmado entre la Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición (AESAN) y la FEN. La publicación, según la FEN, *“supone una hoja de ruta de la nutrición en sus numerosas facetas”* y *“nace con el objetivo de constituirse en la referencia en materia de nutrición no sólo en el ámbito académico y científico, sino de manera prioritaria y pionera para las diferentes Administraciones con responsabilidad en el diseño e implantación de políticas nutricionales y alimentarias”*¹.

La AESAN, en el preámbulo del Libro², resalta su *“apuesta por una dieta más saludable, por ello es necesario mayores esfuerzos en impulsar las bases para fomentar hábitos saludables”*, que *“debe ser una tarea que debe implicarnos a todos, desde las Administraciones hasta las escuelas, pasando por las familias”* y que se ha demostrado que *“promover la comida en familia es una herramienta potente de salud pública que ayudaría a mejorar la calidad de la dieta de nuestros niños y adolescentes, contribuiría a reducir el sobrepeso y potenciaría los resultados académicos y sociales”*.

Sin embargo es complicado llegar a impulsar estos hábitos y en consecuencia la ejecución de políticas que los favorezcan a través de Fundaciones como la FEN, que tiene entre sus patrocinadores a Coca cola, Nestlé y McDonalds, entre otros, y que sin duda no son los abanderados de los hábitos que solicita la AESAN, ya que promueven todo lo contrario: procesados de alimentos que hacen perder todas las propiedades nutricionales de los mismos, destrucción de todas las vitaminas que encontramos en las frutas y verduras en su estado natural, inclusión de aditivos, saborizantes, colorante, etc.

En cualquier caso no es la primera vez que este Gobierno *coquetea* con el *“Fast food”*, ya por octubre del año pasado el Ministro de Agricultura, Sr. Cañete, presidía el acto de presentación de los compromisos económicos, de empleo y responsabilidad social corporativa de McDonalds en la sede del Ministerio³.

Pero la gravedad del Libro Blanco se acentúa en el capítulo sobre *“Impacto de las nuevas tecnologías”* elaborado por el Sr. Ramón Vidal, protagonista en los últimos años por su labor para fomentar el hábito del consumo de transgénicos en este país⁴. El autor despliega una pléyade de comentarios y amenazas en las que nadie se libra, ni Gobiernos, ni industrias agroalimentarias, que *“no pueden girar la cara”* ni sociedad civil, en la que se ceba el autor con: *“Sin duda la principal amenaza provendrá de algunas organizaciones ambientalistas que desprecian con arrogancia la ciencia y la tecnología, y también de su capacidad para influir en la opinión de algunos partidos políticos”*.

El autor y la FEN se olvidan por ejemplo del reciente estudio científico que demuestra los daños ocasionados por el maíz transgénico NK603 en la salud⁵, y de las serias dudas sobre los efectos en la salud del maíz transgénico MON 810 cultivado en el Estado español, como muestra por ejemplo el estudio realizado por el

¹ FEN (2013). Presentación del Libro Blanco de la Nutrición en España. Nota de prensa de 20-03-2013. En línea: http://www.fen.org.es/ac_noticias_ficha.asp?idNoticias=290&pag=2&indice=3

² AESAN (2013). Libro Blanco de la Nutrición en España. Nota de prensa de 20-03-2013. En línea: http://www.aesan.msc.es/AESAN/web/notas_prensa/libro_blanco.shtml

³ MAGRAMA (2012). Arias Cañete: ‘La cadena alimentaria española necesita de compromisos estables y fuertes entre sus diferentes eslabones’. Nota de prensa de 17-10-2012. En línea: <http://www.magrama.gob.es/es/prensa/noticias/arias-ca%C3%B1ete-%E2%80%98la-cadena-alimentaria-esp%C3%B1ola-necesita-de-compromisos-estables-y-fuertes-entre-sus-diferentes-eslabones%E2%80%99/tcm7-226007-16>

⁴ <http://revista.consumer.es/web/es/20111101/entrevista/76165.php>

⁵ <http://research.sustainablefoodtrust.org/wp-content/uploads/2012/09/Final-Paper.pdf>

Hospital Universitario de Quebec en 2011⁶. Además los alimentos ecológicos son más sanos que los convencionales, gracias a su concentración mineral, vitamínica y de antioxidantes⁷. El rechazo de la población a los alimentos transgénicos es elocuente, según datos del último eurobarómetro sobre biotecnología el 53% de la población se opone a los alimentos transgénicos⁸.

Por todo ello, dada la gravedad de las palabras recogidas en el Libro, las **organizaciones firmantes solicitan a AESAN la modificación inmediata de la publicación**, proponiendo su revisión y reedición, contemplando todas las observaciones planteadas.

Organizaciones firmantes:

Amigos de la Tierra, Red de Semillas, Ecologistas en Acción, Greenpeace, Sociedad Española de Agricultura Ecológica (SEAE), SALVIA, Plataforma Andalucía Libre de Transgénicos (PALT)

⁶ <http://www.usherbrooke.ca/gnec/pj/Article%20paru%20dans%20Reproductive%20Toxicology%20%28document%20PDF%29.pdf>

⁷ <http://www.agenciasinc.es/Noticias/Los-alimentos-ecologicos-son-la-medicina-del-siglo-XXI>

⁸ http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_341_en.pdf