

La pensión media y el modelo productivo están vinculados, la primera es el resultado de lo segundo.

Con la publicación de los datos sobre las pensiones en cada ciudad de la Región de Madrid, queda reflejado y demostrado una vez más, que ***el modelo productivo en la economía es todo y que ello, no es el producto de la casualidad, menos aún de la improvisación, sino el resultado de la decisión política de los administradores, al establecer la riqueza en la zona regional donde más les interese, así como en aquellas zonas donde su interés es el contrario, no hacen absolutamente nada en favor de ellas.***

La pensión media de "todos los tipos de pensión" de cada ciudad, viene a reflejar al menos dos condiciones que muestran el nivel económico de dichos residentes, bien por haberse convertido la ciudad en un lugar de residencia de trabajadores con un alto o bajo nivel salarial y o porque en la ciudad hay una actividad económica basada en determinado modelo productivo, que promueve al finalizar la vida laboral de los trabajadores, unas pensiones con un alto o bajo nivel retributivo, dependiendo del modelo productivo que se ha desarrollado durante algunas décadas en las empresas que están instaladas en dicha ciudad.

Modelo que influye en el empleo de calidad, tanto en lo salarial como en el modelo de contrato, sin olvidar si dicho modelo abona o no todo el salario en nomina y por ende si su cotización a la seguridad social es por toda la cantidad salarial percibida o solo por una parte de ella.

Con el fin de mostrarlo con la mayor evidencia posible, este informe recoge una gran muestra de ellas, en concreto las 51 ciudades con mayor relevancia, mas la media regional y se muestran en tres gráficos, ordenados por las ciudades con la mayor pensión media.

Se presenta así, para de simplificar las comparaciones y mostrar como el modelo productivo es muy relevante, no solo para el empleo, también para la pensión, que servirá de medio para vivir durante los aproximadamente 20 años después de haber finalizada la vida laboral.

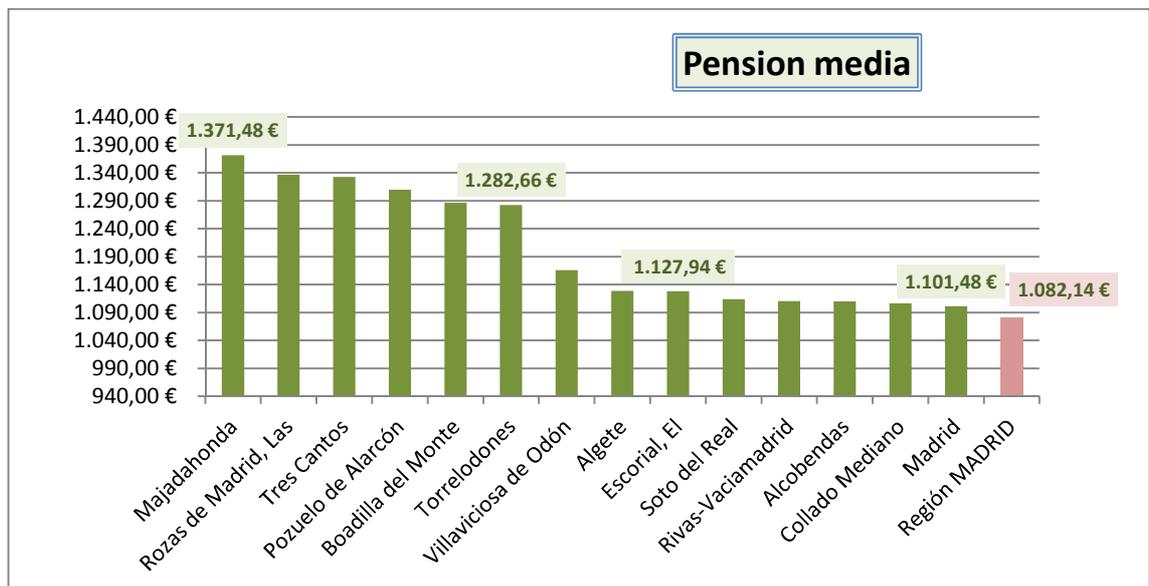
Ahondando más aún, es evidente que es muy relevante si el nivel medio de dicha pensión es alta o baja, ya que en definitiva es una gran aportación al consumo de la ciudad y por ende a los servicios que en ella prestan las empresas locales.

Es de tanto interés dicho porcentaje de pensiones sobre la población (siempre que no sea el único) para la economía local, que difícilmente haya una sola ciudad en todo el país, que tenga alguna empresa con una nomina de dicho tamaño, tamaño que alcanza en algunas ciudades hasta un 18% sobre su población, y si por una empresa con dicho tamaño cualquier administración regional o local haría cuanto fuese necesario, eso mismo debería hacerse con anterioridad, generando el mayor nivel empresarial en la ciudad,

para que posteriormente las pensiones de dichos trabajadores, sean lo más alta posible, ya que dicha cantidad total, será una de las más relevantes para la economía de la ciudad y más aun, cuanto más alto sea el nivel medio de la pensión.

En este primer gráfico se muestran las 14 ciudades con la mayor pensión media y se incluye "la media regional"; Siendo la pensión media menor de todas ellas, la ciudad de Madrid y la mayor la ciudad de Majadahonda, que como se aprecia lo es con un 30% más de pensión media la media regional.

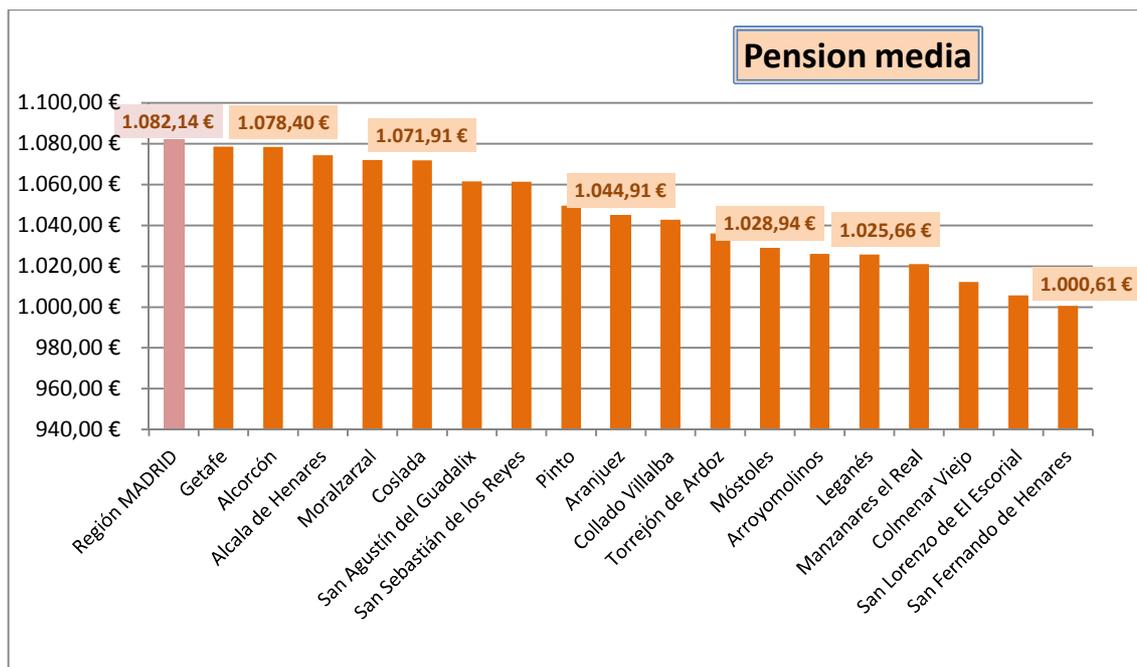
Destaca en este gráfico, como las siete ciudades con mayor pensión, están enclavadas en el noroeste metropolitano de la Región.



En el conjunto de estas ciudades, están instaladas los principales centros de trabajo de las más importantes empresas de "servicios", tanto de ámbito regional como estatal, especialmente de la comunicación, finanzas y servicios empresariales, transportes y tecnológicas.

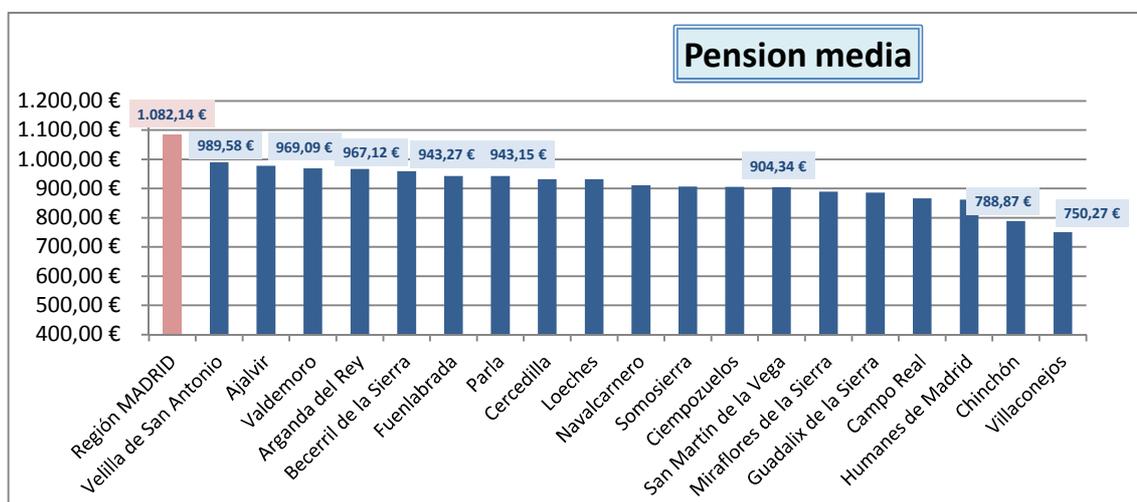
Este siguiente gráfico, muestra otras 18 ciudades, que su pensión media están comprendidas por debajo de la media regional y por encima de los 1.000€, es decir con entre un 27 a un 30% de pensión media menor que la pensión media de Majadahonda.

Las ciudades que componen este segundo gráfico, apenas se diferencia su pensión media, no llegando a alcanzar el 1%, dicho grupo está compuesto por ciudades de toda las zonas de la región, pero destacan por ser la mayoría las ciudades con cierto nivel empresarial de carácter industrial, tales como Getafe, Alcorcón, Alcalá, Pinto, Aranjuez y Torrejón.



Para finalizar, veremos el gráfico que incluye las 19 ciudades de entre las elegidas para el informe, con menor pensión y por debajo de los 1.000€.

En este grupo figura una de las ciudades con mayor tasa de actividad, Arganda del Rey, pero es evidente que su modelo productivo no ha generado salarios, cotizaciones y pensiones con la media de las ciudades con nivel industrial, expuestas en el anterior gráfico y menos aún como las del noroeste metropolitano.



Destaca en el gráfico, como ciudades que superan los 100.000 habitantes están en la cola del nivel salarial de las pensiones y por debajo de los 1.000€, entre ellas Fuenlabrada y Parla, nueva muestra, en este caso negativa, de los efectos del modelo productivo de dichas ciudades y en el final del gráfico, se observa a las dos pequeñas ciudades dedicadas a la agricultura y los servicios de turismo y hostelería.

A los solos efectos de un resumen general, queda acreditado por las cifras que reflejan las pensiones medias de cada ciudad, **que el modelo empresarial es la clave que hace que la ciudad tenga un modelo productivo**, que no solo produce salarios, sino además pensiones para el futuro.

Que dicho modelo empresarial y productivo, **no es el resultado de la improvisación, sino de la decisión política y administrativa**, para inicialmente crear las condiciones urbanísticas para que las empresas de mayor relevancia se instalen en el territorio de la ciudad y generen empleo y salarios lo más altos posibles, que además ayudarán a generar esas pensiones de futuro.

Que siendo estas dos cuestiones lo relevante, tanto para la actualidad como para el futuro de la ciudad, no fue, ni es aceptable que se invierta tiempo y dinero de los ciudadanos en actividades de ocio, aunque generen migajas de empleo precario, en lugar de invertir el dinero de los ciudadanos y el tiempo de los administradores políticos, en la generación de espacios y medios que ayuden a las empresas a su instalación o a su desarrollo para aumentar su actual actividad.

Cada uno de los tres gráficos expuestos, son una prueba más de como los alcaldes y sus gobiernos municipales de cada una de las ciudades, han invertido su tiempo y el dinero de los ciudadanos en estas tres décadas de gobiernos democráticos.

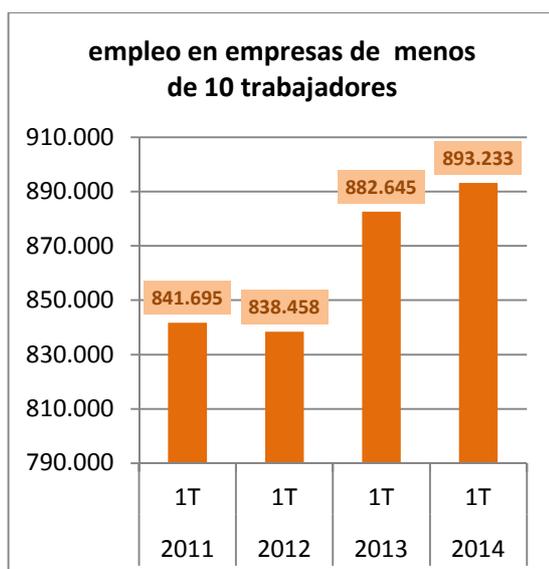
Así mismo, también es evidente, **como los gobiernos de la CAM han trabajado con una evidente intencionalidad política, para concentrar las actividades de mayor relevancia y proyección económica en el noroeste metropolitano**, dejando a su abandono, a las ciudades del sur y la periferia regional, ciudades muchas de ellas con una trayectoria industrial a expensas únicamente del saber hacer o no de los gobiernos locales, demasiados preocupados por el ladrillo y por las actividades lúdicas, en lugar de a las empresas e industrias instaladas o para nuevas instalaciones.

A continuación, se va a exponer la actual situación del modelo productivo y empresarial que el gobierno regional de la CAM viene alentando, en lugar haber reaccionado tal como le vienen reclamando las federaciones sindicales de la industria y que en concreto, han entregado sus propuestas tanto al gobierno de Rajoy como a los de cada comunidad autónoma.

Tal como se puede observar en los primeros gráficos, las políticas aplicadas están produciendo unas pérdidas de empleo en todos los tramos de empresas, y por ende la destrucción de las propias empresas, produciendo con ello, un aumento de empresas más pequeñas aún.



Desde el 1trimestre de 2011 al 1trimestre del 2014, en el tramo de empresas de más de 250 trabajadores hay 57.854 empleos perdidos, mas 93.705 en el tramo de 10 a 250 trabajadores, sumando en su totalidad 151.559 empleos perdidos.



Tal como se ve, el empleo perdido en las medianas y grandes empresas, una parte se ha recuperado en las de menor tamaño, en concreto 51.538, aun así, **hay una pérdida general de 100.000 empleos, que junto al modelo regional de "mas pequeña empresa", significa sin duda alguna un abandono a su suerte del empleo en la region**, salvo en el noroeste metropolitano donde los administradores del gobierno regional, han concentrado con toda su intencionalidad política, su residencia y las empresas de mayor interés económico, estratégico y de futuro.